

**Protokół z posiedzenia
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 7 marca 2018 roku**

Politechnika Krakowska

I. Obecni na posiedzeniu – Lista Obecności w załączeniu

II. Program posiedzenia – w załączeniu

III. Przebieg obrad

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak serdecznie powitał na obradach Członków KRSWK oraz zaproszonych Gości, przedstawił nowych przewodniczących: Porozumienia Doktorantów Uczelni Krakowa Panią Agatę Nowak z PK oraz Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowa Panią Olgę Janiszewską, która przybyła na spotkanie z ustępującym przewodniczącym Panem Rolandem Rychlikiem Następnie przedstawił porządek obrad i poprosił o zabranie głosu Gospodarza posiedzenia prof. dra hab. inż. Jana Kaziora, Rektora Politechniki Krakowskiej.

Rektor Politechniki Krakowskiej prof. Jan Kazior powitał uczestników obrad i podziękował za przyjęcie zaproszenia po czym przedstawił obecnym krótką historię powstania i rozwoju Politechniki Krakowskiej - **załącznik nr 1.**

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował gospodarzowi za przedstawienie krótkiego zarysu o uczelni, który jak stwierdził pokazuje specyfikę i wysoką jakość tej uczelni. Następnie przeszedł do porządku obrad.

pkt 1. Dyskusja na temat przebiegu prac nad projektem ustawy 2.0.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak rozpoczął od przypomnienia o spotkaniu z wicepremierem Jarosławem Gowinem, które odbyło się w dniu 26 lutego br., a podczas którego Pan Premier przedstawił kalendarz potencjalnych wydarzeń dotyczących projektu nowej ustawy 2.0. Pan Rektor poruszył także sprawę listu 150 profesorów, apelu przesłanego do Pana Premiera Gowina w sprawie zmian w zaproponowanej reformie nauki. Wspomniął, że list zawierał nazwiska profesorów z prawie każdej uczelni w Polsce, co spowodowało, że podjęto dyskusję czy należy odpowiedzieć na przedstawione tam - jak powiedział „zupełnie nie trafione zarzuty”. Stwierdzono jednak, że w tej sprawie wypowiedziały się już wszystkie kompetentne gremia, w sposób maksymalnie demokratyczny i uwzględniający różne aspekty. Zwrócił uwagę, że Pan prof. Jarosław Górniak, dziekan Wydziału Filozoficznego UJ oraz przewodniczący Rady NKN opracował, a następnie rozesłał odpowiedź na tezy postawione w apelu dotyczącym zmian w planie reformy nauki ministra J. Gowina, wyjaśniając punkt po punkcie ich zasadność- **załącznik nr 2.** Tezy te, wraz z listem 150 profesorów są dostępne na stronie MNiSW. Następnie Pan Rektor poinformował, że uwagi do projektu nowej ustawy zostały już złożone na ręce Pana Premiera, nie wiadomo

jednak, jaką taktykę w tej sprawie przyjmie rząd, a od tego będą zależeć dalsze kroki. Dyskusje na temat ustawy trwają, ale w obecnej chwili nie ma żadnych informacji jakie mogłyby być propozycje zmiany w przygotowanym projekcie. Trzeba zatem spokojnie wytrzymać do momentu, kiedy projekt, jako projekt rządowy, trafi do sejmu, bo wtedy z dokumentem będzie można się zapoznać i odnieść się do niego. Oczywiście istnieje taka obawa, że ten wspólnie przygotowywany projekt ustawy zostanie zmieniony w taki sposób, że dla świata akademickiego będzie on nie do zaakceptowania.

Prof. Andrzej Białas – wrócił do listu 150 profesorów chcąc zwrócić uwagę, że w liście napisano, iż Panowie Rektorzy popierają ustawę tylko dlatego, że dzięki niej otrzymają wielką władzę. Zdaniem Pana Profesora, rektorzy powinni na to zareagować.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak odpowiedział, że autorzy listu najwyraźniej nie zapoznali się dokładnie z projektem ustawy ponieważ znajdują się w niej takie bezpieczniki, które wykluczają takie zdanie. To też zostało zawarte w odpowiedzi Pana prof. J. Górniaka.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka poinformował, iż dwa dni wcześniej uczestniczył w spotkaniu KRPUT na Śląsku, podczas którego zaproszony Premier Gowin przekazał, że podstawowe dwa zastrzeżenia do ustawy ze strony partii rządzącej to oczywiście rada uczelni i zbyt duża władza rektorów. Generalnie jednak był dobrego zdania, że ta ustawa przejdzie. Jeśli zaś chodzi o wspomniany list 150 profesorów, to rektorzy KRPUT zgodnie stwierdzili, że trzeba to zignorować nie tylko dlatego, że był tam tylko jeden przedstawiciel z uczelni technicznej, ale generalnie panowie profesorowie rzeczywiście w wielu punktach nie mają racji, wygląda jakby po prostu nie czytali tej ustawy. Zdanie rektorów KRPUT jest takie, że gdyby teraz zaczęli protestować, to nadaliby zbyt dużą wagę tej grupie.

Rektor PWSZ Krosno prof. Grzegorz Przebinda dodał, że jego zdaniem powinno się tę sprawę przemilczeć, gdyż wielu z tych profesorów mogło poprzez uczestnictwo w dyskusjach, podjąć głos w sprawie o wiele wcześniej.

Rektor PWSZ Tarnów prof. Jadwiga Laska poinformowała, że w związku z planowanymi uroczystościami Jubileuszu 20-lecia PWSZ odwiedziła w dniu poprzedzającym posiedzenie KRSWK Pana Premiera Gowina, który bardzo pozytywnie wyraził się o ustawie. Zdaniem Pani Rektor trzeba zachować spokój ponieważ wygląda na to, że wszystkie zmiany zostały zaakceptowane, przynajmniej na tym etapie.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował za dyskusję i dodał, że gdyby wszyscy urzędujący rektorzy coś takiego by podpisali, to przyniosło by to odmienny skutek. Jego zdaniem takie posunięcie utwierdziłoby innych, że rektorzy dbają tylko o własne interesy.

pkt 2. Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z organizacją Festiwalu Nauki i Sztuki.

Rektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego prof. dr hab. Jerzy Malec przypomniał, że po Uniwersytecie Pedagogicznym, KRSWK przekazało organizację Festiwalu Nauki i Sztuki Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego. W czerwcu

zostały podjęte pierwsze działania organizacyjne, a na czele komitetu organizacyjnego stanął Prorektor dr Marcin Pieniążek, który jest najlepiej zorientowany co do stanu przygotowań do Festiwalu. Następnie poprosił Prorektora M. Pieniążka o zabranie głosu prosząc o przekazanie obecnym członkom Kolegium konkretnych szczegółów organizacyjnych.

Prorektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego dr Marcin Pieniążek w pierwszych słowach podziękował rektorom za bardzo dobrą współpracę przedstawicieli ich uczelni w ramach komitetu organizacyjnego i rady programowej. Poinformował, że do tego czasu odbyły się cztery spotkania w Krakowskiej Akademii poczynając od 18 października, a kolejne – piąte jest zaplanowane na 8 marca br. Następnie przedstawił stan przygotowań:

1. Grudzień ub. roku - wstępne potwierdzenie przez UMK rezerwacji płyty Rynku Głównego (należy jeszcze dopełnić pewnych formalności).
2. 30 października ub. roku złożono do MNiSW wnioski o dofinansowanie upowszechnienia nauki, na finansowanie organizacji festiwalu. Wniosek przeszedł pozytywną weryfikację formalną i powinien zostać rozpatrzony w ciągu dwóch, trzech tygodni. Komitet organizacyjny liczy na podobną jak w latach poprzednich kwotę dofinansowania tj. ok. 150 tysięcy złotych.
3. Ponieważ finanse są kluczowymi dla tego wspólnego przedsięwzięcia, aktualnie finalizowane są rozmowy ze sponsorami. Co ważne, została podtrzymana współpraca z podmiotami z poprzednich lat jak np. Tauron, ABB czy Lasy Państwowe.
4. Dokonano wyboru firmy, która wybuduje miasteczko festiwalowe.
5. Działa już wersja beta strony festiwalu.
6. 12 marca br. do poszczególnych uczelni, jak co roku zostanie rozesłane porozumienie w sprawie współorganizacji festiwalu.
7. Uzyskano szereg patronatów honorowych oraz medialnych.
8. Nowością jest konkurs na opracowanie stałego znaku graficznego festiwalu. ASP przeprowadziło konkurs, zostały wybrane trzy prace i z pośród nich zostanie wybrane logo, które już zawsze i w sposób trwały będzie identyfikować ten festiwal.
9. Druga nowość to międzyuczelniany turniej szachowy.
10. Kolejna to uzyskanie zgody Muzeum Narodowego na zorganizowanie w sobotę studia festiwalowego na tarasie Sukiennic, po stronie Wieży Ratuszowej, gdzie prowadzona będzie transmisja. Organizatorzy weszli także w kontakt z blogerami i popularyzatorami nauki w celu rozpropagowania festiwalu w mediach społecznościowych.

Następnie Prorektor Pieniążek poinformował, że podczas spotkania komitetu organizacyjnego, został przedstawiony pomysł nadania Festiwalowi formy podmiotowości prawnej np. poprzez stworzenie fundacji, która działałaby jako podmiot niezależny co być może, umożliwiłoby np. sponsorom, albo innym podmiotom rozpoznanie go jako niezależnie działającej instytucji. Rozważano także stworzenie stałego centrum dowodzenia festiwalu, gdzie zmieniałby się tylko podmiot prowadzący - organizator czyli obecne gremium skupiające 17 podmiotów (uczelni i instytutów PAN). Lista ta może się jednak powiększać ponieważ 18. podmiot złożył właśnie swój akces.

Prorektor M. Pieniążek zwrócił także uwagę na dodatkowy problem, a mianowicie, że Festiwalowi Nauki i Sztuki, który odbędzie się w dniach od 17 do 19 maja br. będą towarzyszyły także inne, duże wydarzenia. Pierwsze z nich to Festiwal Rzemiosł po drugiej stronie Rynku, kolejne to Juwenalia. W związku z zaplanowanymi w tym samym czasie Juwenaliami zastanawiano się czy nie połączyć tych dwóch wydarzeń razem, ale ostatecznie

samorząd zrezygnował z takiego rozwiązania, przede wszystkim z uwagi na brak możliwości spełnienia wymogów dotyczących bezpieczeństwa.

Roland Rychlik (ustępujący przewodniczący PPSSUK) poinformował, że uczestniczył w ostatnim spotkaniu z Panem Rektorem Pieniążkiem podczas którego przekazał, że w lutym przysłano z UMK informację, iż we wnioskowanym terminie odbywają się już dwie inne imprezy, w związku z czym lokalizacja Juwenaliów na Rynku Głównym nie będzie możliwa chyba, że dojdą do porozumienia z organizatorami innych wydarzeń. Tu właśnie pojawił się pomysł połączenia Juwenaliów z Festiwałem Nauki i Sztuki, pomysł wspólnej sceny, na której zostaną także przekazane studentom klucze do miasta. Jednak w trakcie spotkania wywnioskowano, że nie jest to możliwe logistycznie bez demontażu części miasteczka festiwalowego. Poczyniono zatem starania o zbudowanie sceny i wydzielenie terenu dla imprezy masowej na terenie Małego Rynku i w dniu dzisiejszym dotarła informacja, że Miasto wyraziło na to zgodę.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił o potwierdzenie czy na tej części Rynku Głównego, gdzie będzie się odbywał Festiwal Nauki i Sztuki będzie postawiona scena dla tego wydarzenia, a scena dla Juwenaliów będzie na Małym Rynku? Czy w takim razie pochod studentów, po raz pierwszy nie zakończy się na Rynku Głównym tylko Małym Rynku?

Roland Rychlik potwierdził.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował i zwrócił uwagę, że tylko ze strony miasta możemy liczyć na partycypację w wydarzenia festiwalowe. Jeśli natomiast chodzi o samorząd województwa, Marszałka czy Wojewodę to nie wykazują oni żadnego zainteresowania Festiwałem.

Prorektor ASP prof. Jan Tutaj wyraził swoje zaniepokojenie nakładającymi się na siebie w/w wydarzeniami. Poruszył także kwestię wprowadzenia jak nazwał „subtelnej ewolucji” tego wydarzenia, ponieważ jego zdaniem festiwal jakby troszeczkę okrzepł, ale nie do końca w pozytywnym charakterze tzn. wydarzenia są w dużej mierze powielane. Zdaniem Prorektora Tutaja trzeba wymyślić nową formułę, skierowaną na jednego konkretnego odbiorcę, gdyż próbuje się nim uderzać zarówno w młodzież, turystów jak i przygodnie zwiedzające osoby. Zaproponował, aby zastanowić się w jaką stronę się skierować, aby celowość festiwalu i jego właściwe oddziaływanie było dobrze zaadresowane i sprzyjało zainteresowaniu młodzieży nauką i sztuką.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak potwierdził, że faktycznie trzeba się zastanowić nad tym, czy pozostawić Festiwal Nauki i Sztuki w takiej formule czy ją trochę zmienić. Dodał też, że dobrze byłoby wskazać jaki jest w tym udział miasta i regionu, bo jeśli żaden, to festiwal można zorganizować na terenach uczelni. Stwierdził, że nie bałby się połączenia tych wszystkich imprez, ponieważ tylko oficjalne otwarcie Juwenaliów odbywa się na Rynku, reszta imprezy odbywa się na terenie miasteczka studenckiego.

Rektor Akademii Sztuk Teatralnych prof. Dorota Segda zapytała, dlaczego nie można było porozumieć się, aby odbiór kluczy odbył się tradycyjnie na scenie, na Rynku Głównym. Dodała też, że zgadza się z prof. Tutajem, iż skostniałość tej imprezy razi. Odbiorcą powinni być młodzi ludzie więc trzeba ich przyciągać, ich metodami. Zaproponowała, aby np. zorganizować Noc Uczelni Miasta Krakowa, podobnie jak Noc Muzeów czy Noc

Teatrów. Zdaniem Pani Rektor trzeba wymyślić dobry PR, ponieważ reklama w Radio Kraków czy TV Kraków nie dotrze do młodego odbiorcy z uwagi na to, że nikt z młodych ludzi, nie jest ich odbiorcą.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak odpowiedział, że brak zgody na przekazanie kluczy, czyli połączenia dwóch imprez był podyktowany względami bezpieczeństwa. Przyznał też rację Pani Rektor, że wydarzenie, które ma trafić do młodych ludzi musi być zamieszczane w mediach społecznościowych.

Prorektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego dr Marcin Pieniążek nawiązując do pomysłu połączenia Festiwalu i Juwenaliów poinformował, że w odniesieniu do Juwenaliów są stosowane przepisy i wymogi dotyczące imprez masowych, inaczej niż w przypadku organizacji Festiwalu Nauki i Sztuki. Gdyby zatem chciano dostosować na ok. 1,5 godz. Miasteczko Festiwalowe, to od strony logistycznej, wymagałoby to demontażu istotnej części namiotów (ok. 1/3 miasteczka). Jeśli zatem wziąć pod uwagę wartość urządzeń znajdujących się w namiotach, byłoby to dość ryzykowne i podniosłoby koszty przewozu sprzętu. Oczywiście koszty bezpieczeństwa także by wzrosły.

Pojawił się także pomysł organizacji festiwalu np. w Tauron Arenie, jednak chciano działać według już sprawdzonych wzorców. Pozostaje zatem otwarte pytanie o przyszłość festiwalu i jego kształt.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że jego zdaniem ta formuła się sprawdza, namioty tętnią życiem, mieszkańcy Krakowa lubią to wydarzenie, ale oczywiście jest otwarty na nowe propozycje. Przyznał jednak, że nie jest to wydarzenie skierowane do „naszych” przyszłych studentów. Od tego są Dni Otwarte.

Poprosił o zmianę formuły otwarcia festiwalu, aby nie przemawiała zbyt duża liczba osób. Zaapelował także o dopilnowanie wszystkich wymogów związanych z bezpieczeństwem, gdyż podczas nakładających się na siebie imprez, ryzyko bardzo wzrasta.

Prorektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego dr Marcin Pieniążek dodał, że firma obsługująca tę imprezę na pierwszym miejscu stawia wymogi bezpieczeństwa.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak zapytał, czy Festiwal jest traktowany jako impreza masowa.

Prorektor Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego dr Marcin Pieniążek nie, nigdy nie był tak traktowany.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak stwierdził, że nie jest to dobre rozwiązanie i poprosił o przemyślenie tego tematu. Zapytał ile w poprzednim roku przechodziło studentów w pochodzie juwenaliowym.

Roland Rychlik odpowiedział, że nie posiada dokładnych informacji, ale była to liczba w ok. 3-5 tysięcy osób. Zapewnił, że kwestie bezpieczeństwa są niezwykle ważne, dlatego pochod jest w pełni zorganizowany, z zabezpieczeniem policji, ochrony, a także służb sprzątających po to, aby nie zakłócić ruchu i zostać przez mieszkańców Krakowa odebrany w sposób odpowiedni. Powiedział, że na początku wszystkim bardzo zależało na połączeniu tych dwóch imprez, ale niestety Rynek ma swój rozmiar i nawet spełniając wszystkie wymogi dotyczące zabezpieczenia imprezy, po postawieniu sceny i miasteczka festiwalowego na Rynku, nie zmieściliby się wszyscy uczestnicy korowodu.

pkt 3. Nagroda Phil Epistemoni – przedstawienie kandydatur oraz głosowanie.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak rozpoczął od przypomnienia zasad regulaminu przyznawania nagrody, wspominał o ostatniej laureatce Pani redaktor Magdalenie Drohomireckiej oraz wysokości wręczonej jej nagrody (10 tys. zł.) Zwrócił też uwagę, że w roku obecnym, kandydaci do nagrody zostali zgłoszeni zarówno jako odbiorcy nagrody indywidualnej jak i zespołowej.

Następnie poprosił Pana Adriana Ochalika – Rzecznika Prasowego UJ o przedstawienie zgłoszonych kandydatur.

Rzecznik Prasowy UJ Adrian Ochalik przedstawił sylwetki nominowanych do nagrody - załącznik nr 3.

Zgłoszenia poniższych kandydatów dokonały następujące uczelnie:

1. Piotr Kieraciński – redaktor naczelny „Forum Akademickiego”

Nominacja - Uniwersytetu Ekonomicznego i Krakowskiej Akademii im. A.F. Modrzewskiego

2. Redakcja TVN Fabuła

Nominacja - Akademii Sztuk Teatralnych

Pani Rektor prof. Dorota Segda poprosiła o wprowadzenie zmiany do zgłoszonej przez nią kandydatury - zamiast redakcji TNV Fabuła zgłosiła kandydaturę reżysera filmu

Pani Aleksandry Potoczek.

KRSWK - jednomyślnie - zaakceptowała ta zmianę.

3. Urszula Drukała – dziennikarka TVP Kraków

Nominacja – Uniwersytet Papieski Jana Pawła II

4. Beata Kołodziej – Polska Agencja Prasowa, Oddział Kraków

Nominacja - AGH

5. Ewa Szkurłat i Joanna Gąska – Radio Kraków

Nominacja - AGH i UJ

6. Alicja Popiel, Agata Jędrzejczyk-Dyląg, Anna Kaszewska – TVP Kraków

Nominacja - Uniwersytetu Pedagogiczny

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak powołał Komisję Skrutacyjną w składzie: Adrian Ochalik – Rzecznik Prasowy UJ oraz Małgorzata Siecińska – Sekretarz KRSWK po czym poprosił o decyzję w sprawie ilości nagród, tj. czy KRSWK będzie głosować nad przyznaniem jednej czy dwóch nagród, każda po 10 tys. złotych.

Rektor Akademii Sztuk Teatralnych prof. Dorota Segda zaproponowała, że jeżeli mówimy tutaj o popularyzacji nauki i sztuki, to są to jednak dwie odrębne gałęzie i dlatego proponuje, aby przyznać dwie nagrody: jedną za popularyzację nauki, a drugą za popularyzację sztuki.

Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego prof. UEK Andrzej Chochół zapytał, czy ta nagroda w pewien sposób się nie zdevaluje jeśli założymy, że zostaną przyznane dwie nagrody indywidualna i zespołowa, i na scenie do wręczenia pojawią się 4 osoby.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, aby podobnie jak Pani Rektor Segda – wybrać osobę wiodącą z zespołu.

Rektor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II ks. prof. Wojciech Zyzak zapytał, czy nie lepiej byłoby przyznawać 1 nagrodę, 1 osobie, ale co roku.

Rektor PWSZ Krosno prof. Grzegorz Przebinda stwierdził, że jego zdaniem ostatnia nominacja wyczerpuje zarówno popularyzację nauki i sztuki.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił Pana Rektora Chochoła o zarekomendowanie swojego kandydata, tj. Pana red. Piotra Kieracińskiego z uwagi na to, że oczywiście red. Kieraciński wykonuje bardzo dobrze swoją pracę, ale Forum Akademickie jest miesięcznikiem, którego misją jest właśnie popularyzacja nauki.

Pan Rektor A. Chochół oraz Pan Rektor J. Malec gorąco zarekomendowali tę kandydaturę nie tylko z uwagi na rzetelność i profesjonalizm red. Kieracińskiego, ale także pasję i serce, które wkłada w swoją pracę tworząc opiniotwórcze i opiniodawcze pismo dla środowiska akademickiego.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, po sugestii Pana Rektora Słomki, aby z uwagi na ogólnopolski zasięg pisma, kandydaturę Pana red. P. Kieracińskiego przedstawić do nagrody Prezydium KRASP.

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa – jednomyślnie - podjęło decyzję o wycofaniu kandydatury red. Piotra Kieracińskiego z głosowania i zarekomendowaniu Go do nagrody Prezydium KRASP.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak poprosił kolejno Panów Rektorów, którzy zgłosili kandydatów do nagrody, o krótkie ich zarekomendowanie.

Następnie Pan Rektor Nowak powrócił do pytania dotyczącego ilości przyznawanych nagród: jedna czy dwie. Podczas dyskusji Państwo Rektorzy zaproponowali m. in.:

Rektor AWF prof. Aleksander Tyka zaproponował, aby kwotę 20.000 przeznaczyć na jedną nagrodę.

Rektor AST prof. Dorota Segda stała na stanowisku, aby nagrody były dwie ponieważ trzeba oddzielić nagrodę za naukę i za sztukę.

Rektor KA prof. Jerzy Malec stwierdził, że jeśli przyznamy 1 nagrodę w wys. 20.000 to w kolejnych latach będziemy zobligowani do tego, aby przyznawać nagrodę w tej wysokości.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak po wysłuchaniu, poprosił o przeprowadzenie głosowania w tej sprawie.

Rektorzy KRSWK - w głosowaniu jawnym – przy 2 głosach „za przyznaniem jednej nagrody” i 13 głosach „za przyznaniem dwóch nagród” postanowili o przyznaniu „dwóch” Nagród Epistemoni – jedną za propagowanie nauki i jedną za propagowanie sztuki.

Następnie rozpoczęto tajne głosowanie nad przedstawionymi kandydaturami.

Rzecznik Prasowy UJ Adrian Ochalik przedstawił wyniki głosowania – załącznik nr 4.

Uprawnionych do głosowania 20 osób, w tym obecnych 16.

Oddano 15 głosów. I tak:

- | | |
|---|--|
| 1. Pani Aleksandra Potoczek | - 9 „tak”, 5 „nie”, 1 „wstrzymujący się” |
| 2. Urszula Drukała | - 1 „tak”, 13 „nie”, 1 „wstrzymujący się” |
| 3. Beata Kołodziej | - 4 „tak”, 9 „nie”, 2 „wstrzymujące się” |
| 4. Ewa Szkurłat i Joanna Gąska | - 1 „tak”, 11 „nie”, 2 „wstrzymujące się” |
| 5. Alicja Popiel, Agata Jędrzejczyk-Dyląg, Anna Kaszewska | - 9 „tak”, 6 „nie”, 0 „wstrzymujących się” |

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa - w głosowaniu tajnym elektronicznym - postanowiło przyznać 2 nagrody Phil Epistemoni za wybitne osiągnięcia w działalności na rzecz: szkolnictwa wyższego, nauki oraz kultury i sztuki.

I. INDYWIDUALNĄ w kategorii propagowanie sztuki:

Pani Aleksandrze Potoczek

„za wyreżyserowanie nagrodzonego w Cannes filmu dokumentalnego „VOYAGE VOYAGE” powstałego z okazji Jubileuszu 70-lecia krakowskiej PWST (obecnie AST)”

oraz

II. ZESPOŁOWĄ w kategorii propagowanie nauki:

Paniom: Alicji Popiel, Agacie Jędrzejczyk-Dyląg i Annie Kaszewskiej

„za zaangażowanie w przygotowanie i przeprowadzenie ogólnopolskiej kampanii promocyjno-edukacyjnej na antenie Telewizji Polskiej, związanej z Festiwałem Nauki Sztuki w Krakowie”.

pkt 4. Zatwierdzenie rozliczenia budżetu za 2017 rok oraz zatwierdzenie wysokości składek na 2018 rok.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak przedstawił informacje przygotowane przez sekretarza KRSWK na temat kosztów poniesionych przez Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa w 2017 roku i poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej zatwierdzenia rozliczenia budżetu za 2017 rok oraz ustalenia wysokości składki członkowskiej na rok 2018 – **załącznik nr 5.**

Rektorzy KRSWK przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2017.

**Uchwała nr 1/2018
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 7 marca 2018 r.**

w sprawie: zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2017

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa zatwierdza przedstawione przez Sekretarza KRSWK rozliczenie budżetu KRSWK za rok 2017 – załącznik nr 1 oraz ustala wysokość składki członkowskiej na rok 2018 – załącznik nr 2.

Następnie Przewodniczący KRSWK przedstawił projekt uchwały KRSWK w sprawie: zatwierdzenia projektu budżetu na rok 2018 – **załącznik nr 6.**

Rektorzy KRSWK przyjęli w głosowaniu jawnym – jednomyślnie – projekt uchwały KRSWK w sprawie: zatwierdzenia projektu budżetu KRSWK na rok 2018.

**Uchwała nr 1/2018
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
z dnia 7 marca 2018 r.**

w sprawie: zatwierdzenia projektu budżetu KRSWK na rok 2018

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2018 – załącznik nr 1 - zatwierdza go i zobowiązuje uczelnie wchodzące w skład KRSWK do zarezerwowania odpowiednich środków finansowych na ten cel.

Rozliczenie budżetu za rok 2018 nastąpi na podstawie danych statystycznych z końca tego roku wg dotychczasowych zasad, tj. koszty utrzymania Biura KRSWK zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów uczelni członkowskich i Collegium Medicum UJ.

pkt 5. Wolne wnioski.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak przedstawił następujące informacje w ramach wolnych wniosków:

- 1) 18 maja 2018 roku zostały zaplanowane dwie bardzo ważne uroczystości:
 - Jubileusz 65-lecia Uniwersytetu Rolniczego
 - Jubileusz 20-lecia PWSZ w Tarnowie
- 2) Przypomniał o przedstawionym w piśmie przez Konsula Republiki Chorwacji Pana Pawła Włodarczyka zaproszeniu członków KRSWK do udziału we wspólnym posiedzeniu na Uniwersytecie w Osijeku z rektorami, członkami Konferencji Rektorów Uczelni Chorwackich - **załącznik nr 7**. Prośba Przewodniczącego o pilne przesłanie do sekretarza KRSWK deklaracji udziału Państwa Rektorów w wyjeździe na Chorwację.
- 3) Przekazał gratulacje Panu Rektorowi prof. Jerzemu Malcowi, który w dniu 2 marca br. otrzymał tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Ekonomii i Prawa „KROK” w Kijowie.
- 4) Poinformował, że rozpoczęły się prace nad nową stroną internetową KRSWK.

Dodatkowo:

- 5) **Prorektor Akademii Muzycznej dr hab. Małgorzata Janicka-Słysz** poinformowała, że Rektor AM prof. Stanisław Krawczyński otrzymał doktorat honorowy Białoruskiej Akademii Muzycznej w Mińsku.
- 6) **Rektor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II** wrócił do głosowania nad kandydatami do Nagrody Phil Epistemoni i zaproponował, aby archiwizować nie tylko informacje o laureatach tej nagrody, ale także o wszystkich osobach do niej nominowanych. Członkowie Kolegium wyrazili na to zgodę.
- 7) **Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego prof. UEK Andrzej Chochół** poinformował, że 25 maja br, wchodzi w życie nowe rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych, w związku z przetwarzaniem danych osobowych. Będzie to akt prawny regulujący kwestię ochrony danych osobowych w całej UE. Niestety rozporządzenie to jest bardzo ogólne, nie wskazuje szczególnych dokumentów ani szczegółowych zabezpieczeń, a wymaga od administratorów danych osobowych czyli od rektorów zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych. Ponieważ na każdej z uczelni powinno się przyjąć pewne rozwiązania np. jak prowadzić rejestr czynności przetwarzania danych osobowych, jak prowadzić rejestr kategorii czynności, jak oceniać ryzyko związane z przetwarzaniem danych, opracować wzór informacji i wiele innych, Pan Rektor wysunął propozycję, aby wytypować osoby z każdej uczelni, które wypracowałyby jakieś wspólne rozwiązania, które dodatkowo będą bezpieczne dla wszystkich uczelni.

Członkowie Kolegium poparli ten pomysł i ustalono, że z Biura Rektora UEK zostanie wystosowane pismo zapraszające na takie spotkanie. Prośba do Państwa Rektorów o przekazanie tej informacji do wytypowanych osób.

- 8) **Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego prof. Kazimierz Karolczak** poprosił o przesłanie na jego ręce ewentualnych pytań dotyczących tematu poruszanego przez Rektora UEK z uwagi na zaplanowaną na 19 marca br, Konferencję Rektorów Uczelni Pedagogicznych, w której weźmie udział Dyrektor Wydziału GIODO.

Przewodniczący KRSWK prof. Wojciech Nowak podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu, Panu Rektorowi prof. Janowi Kaziorowi za udzielenie gościny. Bardzo podziękował całemu Zespołowi zaangażowanemu w przygotowanie i sprawny przebieg spotkania. Zapowiedział, że kolejne robocze posiedzenie KRSWK wstępnie planowane jest na czerwiec, ale jeśli termin ten nie będzie możliwy, to dopiero na jesień.

Rektor Politechniki Krakowskiej prof. Jan Kazior podziękował członkom Kolegium za przybycie w mury Politechniki, a następnie zaprosił wszystkich na poczęstunek.

Na tym zakończono posiedzenie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa.

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

Protokołowała:

mgr Małgorzata Siecińska
Sekretarz KRSWK